

# TASA DE OCUPABILIDAD EN ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO TURÍSTICO

Semana del 18 al 21 de Febrero 2021

### 01 INTRODUCCIÓN

La Subsecretaría de Turismo y el Servicio Nacional de Turismo, en un trabajo conjunto entre el Departamento de Estadísticas y las Direcciones Regionales, presentan el siguiente informe que proporciona información relevante de los establecimientos de alojamiento turístico, con una medición de la tasa de ocupabilidad en habitaciones para la semana del jueves 18 al domingo 21 de febrero del presente año, incluyendo la noche de este último día señalado.

Tanto la población como la unidad corresponden muestral establecimientos de alojamiento turístico. Para cada destino se diseñó un muestreo aleatorio estratificado, dividiendo en dos grupos el marco muestral por destino. Los grupos se conformaron de acuerdo con la capacidad (número de unidades habitacionales) de los establecimientos. Debido a que el objetivo de este estudio es estimar la tasa de ocupabilidad en habitaciones para las clases alojamiento<sup>1</sup> más características de los cuarenta y ocho principales destinos del país (población objetivo), la importancia relativa de las clases y los destinos se estableció de acuerdo con el número de establecimientos de alojamiento turístico en estas agrupaciones.

Para este año se utilizó la misma metodología del 2017 al 2020 cuyos principales hitos fueron emplear como marco de población la información del Registro Nacional de Clasificación de Prestadores de Servicios Turísticos de SERNATUR, y reestructurar algunos de los destinos medidos en años anteriores, como editar nombres y/o eliminar o incrementar el número de comunas asociados a éstos, considerando principalmente la información actualizada que dispusieron en su momento las Direcciones Regionales de SERNATUR.

A consecuencia del efecto de la pandemia en el territorio nacional, y a las disposiciones emanadas desde las autoridades sanitarias, las mediciones han sufrido ciertos cambios, como la existencia de comunas presentes en las mediciones habituales que no fueron posible de levantar por restricciones propias del plan "paso a paso", así como también la existencia de establecimientos que no fueron posibles de encuestar. En efecto, se logró una muestra completa de 1.156 casos, un 71% del total de establecimientos empadronados. Por último, señalar que en este reporte se incluyen referencias técnicas para un mejor uso de los resultados expuestos, teniendo presente que, el marco poblacional se ha visto afectado en términos de reducción de establecimientos por consecuencia de la pandemia mundial de COVID-19, dado esto no es posible contar con un error de estimación, por lo cual se considerará el coeficiente de variación por destino, como criterio de fiabilidad.

## TASA DE OCUPABILIDAD Semana del 18 al 21 de Febrero 2021

Tabla 1: Resultados medición TOH según principales destinos. Periodo de referencia 18 al 21 de Febrero 2021

TEMPORADA DE VERANO SEMANA DE FEBRERO 2021 del jueves 18 al domingo 21 de Febrero				
Destino	Tamaño Muestral	Tasa de Ocupabilidad	Diferencia (pp) Días Febrero 2021- Días Enero 2021	
Iquique <sup>/a</sup>	18	44,9%	-	
Antofagasta	39	35,3%	-	
San Pedro de Atacama <sup>/a</sup>	35	14,5%	-0,8	
Calama	28	41,2%	5,6	
Valle de Copiapó	35	42,9%	-1,7	
Caldera - Parque Nacional Pan de Azúcar	32	86,7%	24,1	
Valle del Huasco <sup>/a</sup>	15	23,9%	0,5	
La Serena y Coquimbo	37	59,9%	8,8	
Valle del Elqui	26	75,0%	18,0	
Olmué - La Campana	15	63,7%	-3,3	
Litoral de los Poetas	46	40,4%	2,6	
Litoral Norte - Papudo <sup>/a</sup>	24	47,2%	1,7	
Valparaíso, Viña del Mar y Concón	36	32,0%	0,7	
Santiago Urbano <sup>/a</sup>	32	25,2%	-10,2	
Valle de Colchagua	19	81,0%	51,5	
Lago Rapel y Navidad	27	75,4%	22,0	
Pichilemu	38	56,2%	22,1	
Chanco - Pelluhue <sup>/a</sup>	17	58,4%	9,2	
Valle de Curicó <sup>/b</sup>	21	14,3%	-	
Linares Termal y Natural <sup>/a</sup>	20	34,6%	2,9	
Concepción y alrededores	25	44,7%	-	
Lago Lanalhue <sup>/a</sup>	17	37,0%	-	
Saltos del Laja	18	60,8%	21,5	
Valle las Trancas	29	61,3%	15,7	
Quillón	17	72,6%	-26,3	
Araucanía Andina	34	72,5%	26,8	
Araucanía Lacustre	36	56,7%	4,1	

Temuco <sup>/a</sup>	12	28,2%	-
Cuenca del Lago Ranco <sup>/a</sup>	17	47,5%	-
Siete Lagos	50	72,8%	13,3
Valdivia - Corral	58	67,2%	-
Chiloé <sup>/a</sup>	25	31,5%	-
Lago Llanquihue y Todos los Santos	38	40,4%	-
Osorno - Puyehue <sup>/a</sup>	29	27,7%	-
Puerto Montt y alrededores <sup>/a</sup>	37	27,3%	-
Patagonia Verde	16	42,2%	29,6
Aysén - Coyhaique	10	36,8%	-2,2
Cuenca del Lago General Carrera	42	46,2%	19,7
Carretera Austral Norte	42	40,6%	18,4
PN Torres del Paine y Puerto Natales <sup>/a</sup>	24	40,7%	22,2
Punta Arenas y Estrecho de Magallanes/a	20	28,2%	11,4

Fuente: Elaborado por el Departamento de Estadísticas de Sernatur, en base a información levantada por las Direcciones Regionales de Turismo.

#### Referencias Técnicas Medición Febrero

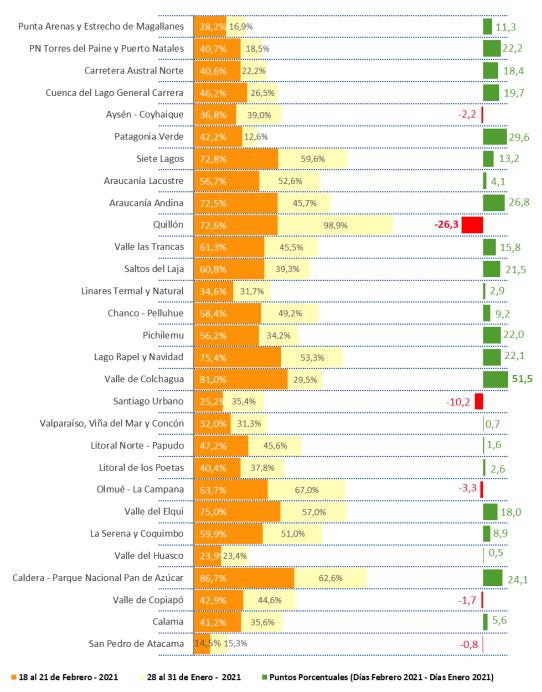
- Nota 1: Aquellos destinos que se encontraban en Fase 1 al momento de la medición no fueron incorporados (Arica, Constitución, Iloca-Vichuquén, Valle del Río Maule).
- Nota 2: El destino Araucanía Andina, excluye a la comuna de Melipeuco por encontrarse en Fase 1 al realizar la medición, de la misma manera ocurre con el destino Aysén-Coyhaique donde se excluye la comuna Coyhaique, para el destino Valle de Copiapó se excluye la comuna Tierra Amarilla, para el destino Saltos del Laja se excluye la comuna de Cabrero, para el destino Chiloé se excluye la comuna de Chonchi, para el destino Lago Llanquihue y Todos los Santos se excluyen las comunas de Frutillar y Llanquihue, para el destino Patagonia Verde se excluye la comuna de Hualaihué, y para el destino Linares Termal y Natural, se excluye comuna de Parral.
- Nota 3: El destino Isla de Pascua no se incorporó a la medición ya que actualmente por disposiciones de la Municipalidad de Rapa Nui la isla se encuentra cerrado el ingreso de turistas a la Isla para evitar contagios de COVID-19.
- Nota 4: No se incluye destino Cuatro Ríos por temas de representatividad muestral.
- Nota 5: No fue posible considerar muestras del destino Cajón del Maipo.

<sup>&</sup>lt;sup>/a</sup>: estimación medianamente fiable (coeficiente de variación mayor a 15% y menor o igual a 30%)

<sup>/</sup>b: estimación poco fiable (coeficiente de variación mayor a 30%)

## TASA DE OCUPABILIDAD Días Febrero 2021 (43,5%) vs Días Enero 2021 (39,8%) Diferencia 29 destinos +3,7 pp

Dadas todas las diferencias existentes producto de las cuarentenas entre las mediciones de enero y febrero, ambas 2021, se realizó un recálculo a la información de enero y febrero considerando sólo los 29 destinos comparables, teniéndose como resultado un aumento en la tasa de ocupabilidad de febrero 2021, comparada con la de enero 2021, en +3,7 puntos porcentuales.



#### Referencias Técnicas Comparación Enero vs Febrero 2021

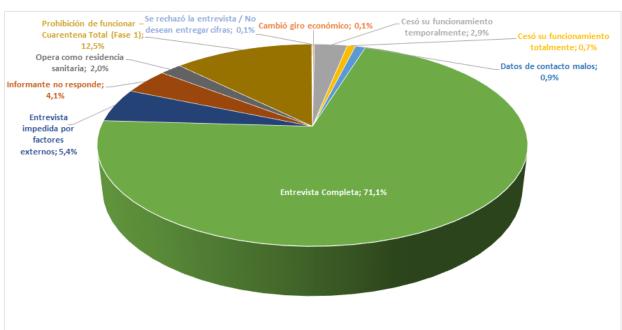
Las diferencias presentadas consideran sólo aquellos destinos donde fue posible realizar la medición en ambas fechas. Adicionalmente, por cambios del plan "Paso a Paso" y las restricciones que implican para cada comuna, algunos destinos en la primera medición incluyen comunas que para lo de Febrero no fueron incluidas por encontrarse con prohibición de funcionamiento (Fase 1) y viceversa. Los destinos que presentan estos cambios, a continuación:

Tabla 2: Comunas excluidas según periodo de medición

Destino	Días Enero	Días Febrero
Araucanía Andina	Vilcún	Melipeuco
Araucanía Lacustre	Pucón	-
Aysén-Coyhaique	-	Coyhaique
Valle de Copiapó	-	Tierra Amarilla
Saltos del Laja	Cabrero	Cabrero
Chiloé	-	Chonchi
Lago Llanquihue y Todos los Santos	-	Frutillar, Llanquihue
Patagonia Verde	-	Hualaihué
Linares Termal y Natural	-	Parral
Futrono	La Unión, Lago Ranco, Paillaco, Río Bueno	-

#### Semana del 18 al 21 de Febrero 2021

Gráfico 1: Resultados porcentuales de acuerdo a códigos de disposición final



Base: 1.629 casos empadronados